

Sociología de la Salud

Sociología- Reseña histórica de las corrientes y teorías.

La **sociología** es la ciencia social que se dedica al estudio sistemático de la sociedad, la acción social, la relación social y los grupos que la conforman. Estudia cómo son creadas, mantenidas o cambiadas las organizaciones y las instituciones que conforman la estructura social, el efecto que tienen en el comportamiento individual y social, y los cambios en éstas, producto de la interacción social. Es una ciencia relativamente nueva que se desarrolló a mediados del siglo XIX.

La sociología aplica métodos de investigación empíricos, análisis de datos, elaboración de teorías y valoración lógica de los argumentos. Es la rama del conocimiento que hace de las relaciones humanas su objeto, aplicando de modo sistemático la razón y la observación e integrando explicación teórica y verificación empírica.

El terreno de investigación de la sociología es bastante amplio. Puede investigar desde los motivos por los cuales las personas seleccionan sus parejas hasta las razones de la desigualdad social en una sociedad.

La sociología generalmente se divide en dos grandes áreas: métodos de investigación y teoría social de desarrollo profesional e intelectual. Estas áreas están íntimamente conectadas y en muchas ocasiones intercambian ideas y métodos.

Conceptos o fenómenos importantes estudiados en la sociología son las normas sociales, la socialización, la interacción social, el poder, la ideología, las clases sociales, el trabajo, y en general: grupos sociales y control social, Instituciones sociales (Estado y Familia), estratificación social (clase social y Desigualdades), cambio en el orden social (población y urbanismo).

La creación de la sociología como disciplina está asociada a los nombres de Henri de Saint-Simon, Auguste Comte, Karl Marx, Herbert Spencer, Émile Durkheim, George Simmel, Ferdinand Tönnies, Talcott Parsons, Vilfredo Pareto y Max Weber.

Tres importantes perspectivas generalmente usadas son: el Interaccionismo simbólico, la teoría del conflicto y la Teoría funcionalista.

Historia de la Sociología

Precursores

Henri de Saint-Simon- Auguste Comte

Durante la Ilustración lo social y las actividades del hombre cobran gran interés. Escritores como Voltaire, Montesquieu, Giambattista Vico y otros se interesan por analizar las instituciones sociales y políticas europeas. También surge una corriente conservadora, crítica de

muchas de las premisas de la Ilustración, muy interesada en saber las razones de los cambios y estabilidad existentes en la sociedad tales como Joseph de Maistre y Edmund Burke.

La voluntad de crear una "física social", es decir un conocimiento indiscutible de la sociedad de la misma forma que la Física, apareció con el positivismo del siglo XIX. El primero en defender una teoría e investigación científica de los fenómenos sociales fue Henri de Saint-Simon (1760-1825) a mediados del siglo XIX. Auguste Comte, quien fue secretario de Saint-Simon entre 1817 y 1823, desarrolló sus teorías sociológicas bajo la premisas del positivismo.

También se le reconoce como a uno de los precursores de la sociología a Alexis de Tocqueville (1805-1859), por sus estudios sobre la revolución francesa y sobre los Estados Unidos. Analizó a las sociedades en general e hizo una comparación entre las sociedades americanas y las sociedades europeas.

Etapas científicas: -Emile Durkheim- K. Marx y Max Weber

La sociología continuó con un desarrollo intenso y regular a principio del siglo XX. **Emile Durkheim**, quien se inspiró en algunas teorías de Auguste Comte para renovar la sociología, quería en particular "estudiar los hechos sociales como si fueran cosas". Uno de los retos de la sociología era desarrollarse como una ciencia autónoma. Durkheim buscó distinguir a la sociología de la filosofía por un lado y de la psicología por el otro. Se le considera como uno de los padres fundadores de la sociología. Él postuló las bases de una metodología científica para la sociología, en particular en la obra "Las reglas del método sociológico" (1895), y en "La división del trabajo social" (1893), libro que además es su tesis. Su método reposa esencialmente en la comparación de estadísticas y características cuantitativas, buscando liberarse de todo subjetivismo ligado a toda interpretación cualitativa, y a desembarazarse de todos los prejuicios morales o moralizadores *a priori* para comprender los hechos sociales como en su obra: "El Suicidio"

Las INSTITUCIONES ----son HECHOS SOCIALES y EXTERNOS

Se estudian (DESDE AFUERA)

Se Pregunta, Que es una COSA? Hechos sociales deben ser tratados: Cosas surgen así las Instituciones. Para comprender el modo que la sociedad se representa a sí misma y el mundo que la rodea, es necesario considerar la naturaleza de la sociedad y no la de los particulares. Los símbolos mediante los cuales ella se piensa a sí misma cambian de acuerdo con lo que ella es.

(Las concepciones religiosas) son Fenómenos colectivos

Los hechos sociales: "Son los modos de hacer o de pensar identificables por una particularidad: pueden ejercer sobre las conciencias particulares una influencia coercitiva"

Las instituciones se nos imponen y son exteriores a nosotros, y define:

Institución: "Todas las creencias y todos los modos de conducta instituidos por la colectividad"

La sociología: es la ciencia de las instituciones, de su génesis y su funcionamiento.

LAS REGLAS DEL MÉTODO SOCIOLÓGICO

LOS HECHOS SOCIALES SON COSAS

¿QUÉ ES UNA **COSA**? → SE OPONE A LA IDEA

COMO LO QUE SE CONOCE DESDE FUERA A LO QUE SE CONOCE DESDE DENTRO

Llamamos cosa a todo objeto de conocimiento que no es entendido naturalmente para la inteligencia. Todo aquello de lo cual no podemos forjarnos una idea adecuada mediante un simple procedimiento de análisis mental. Tratar los hechos sociales como cosas es adoptar cierta actitud mental partiendo del principio de que se ignora absolutamente lo que son. Todo objeto de ciencia es una cosa. Es necesario que, al penetrar en el mundo social, tenga conciencia de que penetro en lo desconocido (sorpresas). Debemos saber qué son “las instituciones”, como el Estado o la familia, el derecho de propiedad o el contrato. La pena y la responsabilidad. Ignoramos las causas de las cuales dependen. “Las funciones”, que cumplen las leyes de su evolución. Un hecho para ser determinado adecuadamente debe ser estudiado desde fuera, lo que interesa es saber lo que el grupo concibe. Es necesario, sí, conocer mediante algunos signos exteriores: hay que conocer las causas. Los fenómenos sociales son externos a los individuos.

LOS HECHOS SOCIALES está en todos porque está en las partes SON COLECTIVOS NO INDIVIDUALES MARCAN TENDENCIAS MATRIMONIO - SUICIDIO - NATALIDAD ABUNDANTE PROCESO DE AISLACIÓN A TRAVÉS DE LA ESTADÍSTICA

Los fenómenos sociales se repiten en la mayoría, se transmiten a través de los antepasados gracias a la educación y llega a nosotros por esa vía.

La Sociología abarca solo un grupo de fenómenos. Se lo reconoce al hecho social en el poder de “coerción” externa que ejerce sobre los individuos y la existencia de este poder se reconoce por la sanción. El hecho social opone resistencia a la acción individual que intenta violentarlo.

También se lo puede reconocer por difusión dentro del grupo independiente de manifestaciones individuales.

Ejemplo: el tipo de vivienda que se nos impone no es más que el modo en que todo el mundo alrededor de nosotros y en parte generaciones anteriores se acostumbraron a construir las casas

Definición: “Llamamos **hecho social** a todo modo de hacer, fijo o no, que puede ejercer sobre el individuo una imposición exterior, o también que es general en la extensión de una sociedad dada, al mismo tiempo que posee existencia propia, independiente de sus manifestaciones individuales”

DURKHEIM, Emile en su Libro “De la división del trabajo social (1893)” Estudia la solidaridad y la divide en dos tipos: La orgánica y la mecánica.

- **La mecánica**: Los individuos difieren poco entre sí. Se asemejan porque experimentan los mismos sentimientos, adhieren a los mismos valores, reconocen las mismas cosas sacras. Los individuos no se han diferenciado. Ej. clan, sociedades primitivas.
- **La orgánica**: Los individuos ya no son semejantes sino distintos y se obtiene consenso. Ej. sociedad de la división de trabajo.
- Tipos de conciencia colectiva: en las sociedades primitivas es muy marcada. La violación al imperativo social es mucho más indignante.

- En la solidaridad orgánica se reduce la esfera de la conciencia colectiva.
- La división del trabajo:
- Para el economista es dividir para producir más.

Para el sociólogo será dividir para adecuarse a las condiciones de existencia que impone la sociedad

La Sociedad Moderna implica Diferenciación social, por ser de carácter orgánica los tipos de solidaridad que se dan a su interior y es por tanto la Condición de libertad individual, debe asegurar una Conciencia colectiva para evitar la desintegración social y el conflicto.

Karl Marx, es otro pensador que ha tenido una profunda influencia en el pensamiento social y la crítica del siglo XIX. Las tres principales corrientes ideológicas del siglo XIX, que pertenecen a los tres países más avanzados de la humanidad, por entonces son: la **filosofía** clásica alemana, la **economía** política clásica inglesa y el **socialismo** francés, vinculado a las doctrinas revolucionarias francesas en general- «Para Hegel — escribía Marx —, el proceso del pensamiento, al que él convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo de lo real [. . .]. Para mí lo ideal no es, por el contrario, más que lo material traducido y traspuesto a la cabeza del hombre.» (C. Marx, El Capital, t. I- Engels escribía lo siguiente, al exponerla en su Anti-Dühring (1878 sección segunda Economía Política), obra cuyo manuscrito conoció Marx: . . . «La unidad del mundo no existe en su ser, sino en su materialidad, que ha sido demostrada [. . .] en el largo y penoso desarrollo de la filosofía y de las ciencias naturales [. . .]. El movimiento es la forma de existencia de la materia. Si nos preguntamos de proceden el pensar y la conciencia, nos encontramos con que son productos del cerebro humano y con que el mismo hombre no es más que un producto de la naturaleza, que se ha desarrollado en un determinado ambiente natural y junto a éste. La dialéctica hegeliana, o sea, la doctrina más multilateral, más rica en contenido y más profunda del desarrollo, era para Marx y Engels la mayor conquista de la filosofía clásica alemana. La dialéctica es, según Marx, «la ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto del mundo exterior como del pensamiento humano». La dialéctica, tal como la concibe Marx, y también según Hegel, abarca lo que hoy se llama teoría del conocimiento o gnoseología, ciencia que debe enfocar también su objeto desde un punto de vista histórico, investigando y generalizando los orígenes y el desarrollo del conocimiento.

La Concepción Materialista de la Historia

«En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, **relaciones de producción** que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus **fuerzas productivas** materiales. «El conjunto de estas relaciones de producción forma la **estructura económica de la sociedad**, la **base** real sobre la que se erige una **superestructura** política y jurídica, y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social.

El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, su ser social el que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad chocan con las relaciones de producción existentes. Así, entra en etapas de crisis. De las formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas de ellas, de tipo jurídicas, de derechos de propiedad etc. Y se abre así una época de revolución social.

Max Weber, contemporáneo de Durkheim, tomó un camino diferente. Empleó la Ciencia política, la Economía política, la Filosofía de la cultura y del derecho, los estudios religiosos que son, según él, todo como la sociología, las "ciencias de la cultura". Según toda una tradición de la filosofía alemana (sobre todo Wilhelm Dilthey), estas ciencias son diferentes de las

ciencias naturales ya que tienen su propio método. Ellas proponen una comprensión de los fenómenos colectivos antes que la búsqueda de leyes (es el método comprensivo). Weber revela la definición de estado que se ha convertido tan importante en el pensamiento social occidental: que el estado es la entidad que posee el monopolio sobre el legítimo uso de la fuerza física. La política se debe entender como cualquier actividad a la que puede dedicarse el estado para influir sobre la distribución relativa de fuerza. La política, por tanto, se deriva del poder. Un político no debe ser un hombre de la *ética cristiana verdadera*, entendida por Weber como la ética del Sermón de la Montaña, es decir, la de ofrecer la otra mejilla. Alguien partidario de tal ética debería ser considerado como un santo, ya que son únicamente los santos, según Weber, los que la siguen apropiadamente. El reino político es un reino de santos. Un político ha de abrazar la ética del fin último y la de la responsabilidad, y debe sentir pasión por su advocación y ser capaz de distanciarse él mismo de la materia de sus esfuerzos (los gobernados).

Weber distinguía tres tipos puros de liderazgo político, dominación y autoridad: dominación carismática (familiar y religiosa), dominación tradicional (patriarcas, patrimonialismo, feudalismo), y dominación legal (ley y estado moderno, burocracia). Según su punto de vista, cada relación histórica entre gobernantes y gobernados contiene elementos que pueden ser analizados en base a esta distinción tripartita. Además, afirma que la inestabilidad de la autoridad carismática inevitablemente la fuerza a *rutinizarse* en una forma más estructurada de autoridad. Del mismo modo, asegura que en un tipo puro de regla tradicional, una resistencia al maestro suficiente puede llevar a una revolución tradicional. Por ello, alude a un movimiento inevitable hacia una estructura racional-legal de la autoridad, utilizando una estructura burocrática. Así, esta teoría puede ser vista en ocasiones como una parte de la teoría social evolucionista. Ésta enlaza con su concepto más amplio de racionalización sugiriendo la inevitabilidad de un movimiento en esta dirección.

Weber es también conocido por su estudio de la burocratización de la sociedad, los modos racionales en los que las organizaciones sociales aplican las características de un tipo ideal de burocracia. Muchos aspectos de la administración pública moderna vuelven a él, y un servicio civil clásico y organizado jerárquicamente del tipo continental es denominado *servicio civil weberiano*, aunque esto es sólo un tipo ideal de administración pública y gobierno descrito en su obra magna *Economía y sociedad*, y uno que no le gustaba especialmente, ya que lo consideraba únicamente eficiente y exitoso. En su trabajo, Weber describe la racionalización (de la que la burocratización es una parte) como un cambio desde una organización y acción orientada a valores (autoridad tradicional y autoridad carismática) a una organización y acción orientada a objetivos (autoridad racional-legal). El resultado, de acuerdo a Weber, es una *noche polar de oscuridad helada*, en la que la racionalización creciente de la vida humana atrapa a los individuos en una jaula de hierro de control racional, basado en reglas. Los estudios sobre la burocracia de Weber le condujeron también a su análisis de que el socialismo en Rusia llevaría, debido a la abolición del mercado libre y sus mecanismos, a una sobre-burocratización, más que a un alejamiento fulminante del estado (como Karl Marx había predicho que sucedería en una sociedad comunista).

Economía

A pesar de que Max Weber es reconocido hoy en día como uno de los fundadores de la sociología moderna, también tuvo un papel importante en el campo de la economía.

Desde el punto de vista de los economistas, Weber es el representante de la escuela de economía alemana histórica más joven. Sus contribuciones más valoradas en este campo es su trabajo *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Se trata de un ensayo sobre las dife-

rencias entre las religiones y la riqueza relativa de sus seguidores. El trabajo de Weber es paralelo al tratado de Sombart sobre el mismo fenómeno, que sin embargo atribuía el auge del capitalismo al judaísmo. Otra contribución de Weber a la economía (así como a las ciencias sociales en general) es su trabajo en la metodología: sus teorías de *Verstehen* (conocido como comprensión o sociología interpretativa) y de antipositivismo (sociología humanista).

La doctrina de la sociología interpretativa es bien conocida y debatida dada su controversia. Esta tesis asegura que la investigación social, económica e histórica no puede nunca ser totalmente inductiva o descriptiva ya que uno debe siempre aproximarse a ella con un aparato conceptual. Este aparato fue identificado por Weber como *tipo ideal*. Se basa en lo siguiente: un tipo ideal se forma a partir de características y elementos de ciertos fenómenos dados, pero no intenta corresponderse con todas las características de un caso particular. Es interesante compararlo con el concepto de Ferdinand Tönnies de *tipo normal*.

Weber concedió que el empleo de tipos ideales era una abstracción, pero afirmaba que sin embargo era esencial si uno pretendía entender cualquier fenómeno social particular, ya que, a diferencia de los fenómenos físicos, ellos involucran comportamientos humanos que deben ser interpretados por tipos ideales. Esto, junto con su argumentación antipositivista, puede ser visto como la justificación metodológica para la asunción del *hombre económico racional* (*homo economicus*).

Max Weber formuló una teoría de tres componentes de estratificación, cuyos componentes conceptuales son una clase social, un status social y un partido político.

La clase social se basa en la relación con el mercado determinada económicamente (dueño, empleado, etc.). El status se basa en calidades no económicas, como el honor, el prestigio y la religión. El partido hace referencia a las afiliaciones de carácter político.

Estas tres dimensiones tienen consecuencias en lo que Weber denominó *oportunidades vitales*.

Weber hizo múltiples contribuciones a la economía, incluyendo una historia económica de la sociedad agraria romana; o un trabajo sobre los roles duales del idealismo y el materialismo en la historia del capitalismo en su *Economía y sociedad*, que presenta sus críticas o revisiones de algunos aspectos del Marxismo. Finalmente, su *Historia económica general* es quizá su mayor logro en la investigación empírica.

Mientras Pareto y Durkheim siguieron las ideas de Comte, trabajando sobre las ideas del positivismo, Weber trabajó dentro del idealismo o la tradición hermenéutica. Clave para entender el proceso de análisis de la realidad social es el concepto de que la sociología debe ser una comprensión interpretativa (o Verstehen) de la acción social.

Estudia por ejemplo, la burocracia, como producto de una acción social estrictamente racional y necesaria. Sus ideas sobre la relación del protestantismo y el desarrollo del capitalismo son extraordinariamente polémicas. Visto por muchos como una suerte de diálogo con Marx sobre el desarrollo de las sociedades.

Se opuso a la utilización del razonamiento abstracto puro, prefiriendo siempre una investigación empírica y a menudo histórica. Su metodología modela su investigación y la combinación de ambas fundamenta su orientación teórica.

Los métodos sociológicos

Métodos Cualitativos

Consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos y no como uno los describe. (González y Hernández, 2003). Una de las características más importantes de las técnicas cualitativas de investigación es que procuran captar el sentido que las personas dan a sus actos, a sus ideas, y al mundo que les rodea.

Cook y Reichardt (citado por Meza) consideran entre los métodos cualitativos a la etnografía, los estudios de caso, las entrevistas a profundidad, la observación participante y la investigación-acción. Una primera característica de estos métodos se manifiesta en su estrategia para tratar de conocer los hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos de sus elementos. La misma estrategia indica ya el empleo de procedimientos que dan un carácter único a las observaciones. La segunda característica es el uso de procedimientos que hacen menos comparables las observaciones en el tiempo y en diferentes circunstancias culturales, es decir, este método busca menos la generalización y se acerca más a la fenomenología y al interaccionismo simbólico. Una tercera característica estratégica importante para este trabajo (ya que sienta bases para el método de la investigación participativa), se refiere al papel del investigador en su trato -intensivo- con las personas involucradas en el proceso de investigación, para entenderlas.

Métodos Cuantitativos

Cook y Reichardt (citado por Meza) dicen: "Cuando se aplican métodos cuantitativos se miden características o variables que pueden tomar valores numéricos y deben describirse para facilitar la búsqueda de posibles relaciones mediante el análisis estadístico. Aquí se utilizan las técnicas experimentales aleatorias, cuasi-experimentales, tests "objetivos" de lápiz y papel, estudios de muestra, etc. Dentro de todos los análisis de los métodos cuantitativos podemos encontrar una característica basada en el positivismo como fuente epistemológica, que es el énfasis en la precisión de los procedimientos para la medición, así como la relación clara entre los conceptos y los indicadores con los que se miden, para evitar las confusiones que genera el uso de un lenguaje oscuro, que pese a ser seductor, es difícil de comprobar su veracidad. Otra característica predominante de los métodos cuantitativos es la selección subjetiva e intersubjetiva de indicadores (a través de conceptos y variables) de ciertos elementos de procesos, hechos, estructuras y personas. Estos elementos no conforman en su totalidad, los procesos o las personas (de allí se deriva el debate entre los cuantitativistas que nunca ven un fenómeno integrado, sino siempre conjuntos de partículas de los fenómenos relacionados con la observación, y los cualitativistas que no pueden percibir los elementos generados que comparten los fenómenos). Sin embargo, las nuevas técnicas cuantitativas, como el análisis de redes sociales, o la historia de acontecimientos, consiguen en cierta medida superar estas limitaciones. Lo anterior está relacionado con una tercera característica también nacida del positivismo, que es la búsqueda de la generalización (Ej. personas más largas pesan más: $r=0.75$; es decir, las variaciones en el peso de las personas se pueden explicar con un grado de seguridad de 0.75, midiendo su altura).

Paradigmas Sociológicos

En la segunda mitad del siglo XX (aproximadamente en los años sesenta, y predominantemente para Estados Unidos) la teoría sociológica se solía dividir, esquemática y analíticamente en tres grandes corrientes teóricas:

- 1-Teoría Funcionalista que sostiene que las instituciones sociales son medios colectivamente desarrollados para la satisfacción de las necesidades biológicas y emotivas de una sociedad
- 2-La tradición marxista y la teoría del conflicto (ésta última derivada de la primera)
- 3-Teoría del Interaccionismo Simbólico, que subraya el carácter simbólico de la acción social.

Sin embargo, este esquema resulta en ocasiones muy arbitrario dada la diversidad de perspectivas teórico-metodológicas de la disciplina. En la actualidad abundan las corrientes que han tratado de ser sintéticas de los paradigmas dominantes e incluso se habla de que la sociología es una ciencia "multiparadigmática". Destacan, entre otros, los esfuerzos de Talcott Parsons, la Teoría crítica, la Etnometodología, la Fenomenología, así como más recientemente el trabajo de autores como Pierre Bourdieu, Anthony Giddens, Niklas Luhmann, Michel Foucault y Norbert Elias.

Bibliografía. Textos básicos e introductorios:

AGULLA, Juan Carlos. Teoría Sociológica. Sistematización histórica. Bs. As., Ed. Depalma, 1987

BERGER, P. Y LUCKMANN, T. **La construcción social de la Realidad.** Buenos Aires. Amorrortu.

DURKHEIM, E. Las reglas del método sociológico. Bs.As., La Pléyade, 1972.

DURKHEIM, E. **Las formas elementales de la vida religiosa.** Buenos Aires. Shapire. 1968

GIDDENS, Anthony (1995) *La constitución de la sociedad*, Amorrortu, Buenos Aires.

GIDDENS, Anthony (1987) *Las nuevas reglas del método sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires.

GRAMSCI, A. La formación de los intelectuales. México, Ed. Grijalbo, 1986

MARTINDALE, O. La teoría sociológica. Naturaleza y escuelas. Madrid, Aguilar, 1971.

MARX, C. Manuscritos económico-filosóficos de 1844. México, Ed. Grijalbo, 1986.

SEBRELI, J.J. El asedio a la modernidad. Bs. As., Ed. Sudamericana, 1992, 5ta. Edición

MARX, K. y Engels, F. (1970) *La ideología alemana*, Grijalbo, Barcelona.

WEBER, Max (1984) *Economía y sociedad*, Fondo de Cultura Económica, México.