

PRIMER TALLER ACADÉMICO DE PROFESORES TITULARES Y ADJUNTOS

Carrera de Odontología
Facultad de Odontología
Universidad Nacional de Cuyo

INFORME que rinde al CONSEJO DIRECTIVO, Prof. Mgter. María Fernanda NAVARRO, Secretaria Académica, de las actividades realizadas el 11 de diciembre de 2015.

A) PRESENTACIÓN

La Sra. Decana Prof. Dra. María del Carmen Patricia DI NASSO, da la bienvenida a los profesores titulares y adjuntos al primer *Taller Académico* para el claustro docente, con el objetivo de “Proponer, de manera participativa, las metas, estrategias y compromisos necesarios para la mejora de los logros de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Odontología para el Ciclo Lectivo 2016”.

Asimismo, cabe destacar, que se contó con la presencia de la Prof. Lic. Adriana Aida GARCÍA, Secretaria Académica de la UNCuyo, la que felicitó a los docentes por el encuentro que permitirá conocer la realidad de la actividad frente a alumnos, compartir experiencias, proponer soluciones a problemas comunes y reflexionar sobre los grandes temas de la Educación Superior. Destacó también la importancia de generar en el ciclo académico estos espacios de reflexión, por parte de las autoridades de la Facultad, que de manera inexorable darán como resultado beneficios para docentes y alumnos, así como para el desarrollo de una mejor gestión académica.

A continuación se les propone a los docentes la dinámica de trabajo: en primer lugar se los invita a la reflexión sobre sus expectativas de la reunión y lo que se espera obtener como resultado de esta jornada de trabajo; luego se realiza una exposición de temas de relevantes al desarrollo del ciclo lectivo 2015 - 2016. Finalmente se les propone trabajar en siete diferentes mesas redondas, en temáticas comunes a los años de cursado (de 1° a 5° año), y en el caso de 4° y 5° se dividen en clínicas integradas o asignaturas disciplinares.

B) DESARROLLO

B.1) A partir del pedido de reflexión a los docentes sobre sus expectativas de la reunión, se relevaron los siguientes temas:

- ✓ ¿Existe la posibilidad de más cargos docentes?
- ✓ ¿Se puede mejorar la distribución horaria?

- ✓ ¿Es posible contar con más instancias de capacitación para los docentes en Educación a Distancia?
- ✓ Sería conveniente incorporar más inglés para alumnos obligatorio. Lectura comprensiva y técnicas de traducción, lo cual sería de gran utilidad a la hora de postular a una movilidad estudiantil.
- ✓ Control del cumplimiento de las Normas de Bioseguridad dentro de las clínicas.
- ✓ Con respecto a PPS: Detallar función y objetivos. Para evitar superposiciones y articular una correcta derivación.
- ✓ Realizar convenios con Hospitales para el mejor aprovechamiento de estos espacios de formación para los estudiantes.
- ✓ Mejorar la seguridad y la infraestructura en los diferentes espacios de la Facultad.
- ✓ Conocer el número de alumnos ingresantes cada año, a todas las cátedras.
- ✓ Conocer el proceso de efectivización de cargos docentes interinos, según CCT
- ✓ Establecer una exigencia mínima en 5to año, para que no decaiga el aprendizaje creciente de los alumnos.
- ✓ Mejorar los mecanismos que aseguren el respeto por los derechos humanos de los pacientes.

B.2) En la exposición de temas de relevantes al desarrollo del ciclo lectivo 2015 – 2016, por parte de la Secretaria Académica de la Facultad de Odontología, se pone en conocimiento de los docentes los siguientes temas:

■ Mapa Docendi (Ord. N° 39/07 CS)

Es un sistema de descripción y análisis estructural del estado de las plantas docentes de todas las unidades académicas, que toma como unidad de análisis al espacio curricular y está destinado a optimizar la asignación de recursos en las dotaciones docentes.

Variables: Cantidad estándar de alumnos, Carga horaria estándar, cantidad de módulos docentes según tipo de espacio curricular (1-2-3-4)

Dotación Estándar-Dotación Real: Estado de la Dotación (calculada en módulos docentes 1m.d: tit-simple).

Estado actual del Mapa Docendi en FO: N° de Espacios Curriculares: 46 (c/ clínicas integradas desagregadas) Estado de la dotación: **Incompleta: 34%** **Completa: 23%**, **Excedida: 43%**.

- Proceso de efectivización de cargos docentes interinos al 31/08/2014. (CCT) (32)

Res. N° 494/15 CS			
CRITERIO I	Todos los docentes que al 31-08-14 revistan 3 años o más en esta situación ingresarán al proceso de efectivización.		
CRITERIO II	Docentes interinos que hayan ingresado por trámite abreviado o compulsa + evaluación de su actuación docente.	Docentes efectivos promovidos a cargos superiores en forma interina con tres años o más en dicha condición.	Trámite administrativo de la Unidad Académica.
CRITERIO III	Docentes interinos que hayan ingresado por trámite abreviado o compulsa y que no hayan sido evaluados en su desempeño docente.		Proceso de evaluación de desempeño Ord. 91/14 C.S.
CRITERIO IV	Docentes interinos que hayan ingresado por designación directa.		Proceso de evaluación de desempeño Ord. 91/14 C.S + rendir un coloquio.

- Modificación de la Res. N° 11/2000 C.D. sobre presencialidad y disponibilidad. Ord. N° 028/2000 C.S.

Dedicación	Obligación mínima	Presenc. Efectiva 45%	Presenc. Virtual 25%	Disponibilidad 30%	Días de Actividad
Exclusiva	40 hs	18 hs	10 hs	Hasta 12 hs	Mínimo 4
Tiempo Completo	30 hs	13.5 hs	7.5 hs	Hasta 9 hs	Mínimo 4
Semi exclusiva	20 hs	9 hs	5 hs	Hasta 6 hs	Mínimo 2
Simple	10 hs	4.5 hs	2.5 hs	Hasta 3 hs	Mínimo 1

- Temas comunes respecto de los estudiantes.
 - Problemas de índole económica.
 - Gestión de pacientes (Ciclo de Formación Profesional)
 - Ansiedad, auto-concepto, valores, expectativas de éxito, actitudes, persistencia y normas subjetivas.
 - Conocimientos previos insuficientes, ausencia de hábitos de estudio.
 - Características de la institución y de la Carrera; calidad de la docencia y de las experiencias de los estudiantes en el aula.

- Resultados de la implementación de las semanas sin actividad académica, para aprovechamiento de las mesas de examen 2015.

	Cantidad de exámenes habilitados	Inscripciones	Apr.	Desapr.	Aus.
1°	132	82	79	3	0
2°	138	25	23	1	1
3°	179	66	56	4	6
4°	230	60	52	5	3
5°	313	186	160	21	5
T	992	419	368	34	15

B.3) Conclusiones y propuestas de las mesas de trabajo para el ciclo lectivo 2016.

Los profesores contaron con material impreso que contenía información, que les permitió trabajar esa jornada y contar con los elementos básicos para la planificación del ciclo lectivo 2016, en donde se encontraba:

- Carátula (encabezado y carta de presentación)
- Programa
- Calendario 2016 (con feriados nacionales, provinciales, de la UNCuyo y Facultad de Odontología)
- Copia de la resolución de CONEAU (acreditación de la carrera- resaltados los compromisos y recomendaciones cumplidos)

- Copia de la malla curricular de los dos planes de estudio vigentes (2008 y 2014) con una carátula abrochada que diga:

Plan de estudios 2014

Malla curricular

Vigente para ciclo lectivo 2016 en 1º, 2º y 3º año

Plan de estudios 2008

Malla curricular

Vigente para ciclo lectivo 2016 en 4º y 5º año

- Copia de la resolución 108/2010 CS, sobre “Evaluación de los aprendizajes desarrollados en los espacios curriculares y cursos de la UNCuyo”.
- Hojas en blanco
- PIN y lapicera.

Mesa 1 (Asignaturas de 1º año)

Profesores participantes:

Prof. Od. Luis ORTIZ (Biomateriales Dentales)

Prof. Od. Jorge MORANI (Biomateriales Dentales)

Prof. Dr. Walther ZAVALA (Histología y Embriología General y Especial)

Prof. Dr. Claudio FADER KAISER (Bioquímica General y Estomatológica)

Prof. Bioq. Liliana FASOLI (Biofísica)

Prof. Bioq. Pedro CATANIA (Biofísica)

Prof. Margarita ARANGUREN (Taller de Idioma Inglés)

Prof. Blanca CASTAGNOLO (Taller de Informática)

Personal de Apoyo: Cintia GÓMEZ

Aportes:

Con respecto al desarrollo de trabajos prácticos los representantes de las cátedras manifestaron la total articulación de los contenidos teóricos con los trabajos prácticos siendo estos una herramienta para afianzar los conocimientos adquiridos por el alumno.

Hubo acuerdo en algunas limitaciones edilicias de las aulas 1 y 2, se consideró que no son suficientes y adecuados los enchufes para el uso de las Tics, situación que afecta el buen desempeño y la calidad de trabajos prácticos. También se hizo mención a la necesidad de una buena conectividad en las aulas.

En cuanto a la repetición de contenidos, se admitió que se retoman algunos conceptos con el objetivo de profundizar o como introductorios de nuevos temas en las respectivas

áreas disciplinares en cuestión. (Criterio del conocimiento como “insumo” para que el alumno integre en las demás asignaturas)

En relación a la carga horaria, la cátedra Biofísica considero a ésta suficiente pero no eficiente la distribución de la misma, ya que la concentración de todas las horas en un día ocasionó inconvenientes; actividades teóricas, evaluativas y prácticas durante la misma jornada sobre diferentes temas por ejemplo, resultó desgastante tanto para docentes como para alumnos. Sugieren cambiar la franja horaria. Acuerda en este sentido la Cátedra de Bioquímica General y Estomatológica.

Sobre el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (Tics), los miembros de las cátedras admitieron tener personal capacitado para cumplir con el requerimiento de uso de plataforma virtual como así también la posibilidad de que algunos ejes de sus asignaturas formen parte de la misma. La cátedra de Inglés tiene el 100% de sus actividades ya en el campus virtual. Las experiencias en general han sido satisfactorias con el uso de la plataforma.

La cátedra de Biomateriales se mostró muy interesada en la posibilidad de grabar videos con las mostraciones que se hace para los alumnos antes de los prácticos lo que lograría un mejor y más eficiente uso del tiempo para la realización del práctico.

Se manifestó que los alumnos cumplen con algunas consignas que requieren traer a la facultad sus computadoras portátiles en función de la obligatoriedad de la misma (si es para actividades prácticas cumplen menos que para aquellas donde hay evaluación)

En cuanto a la normativa de evaluación, los docentes manifiestan conocerla y aplicarla, es de tipo formativa tanto de proceso como resultado.

Se pone en conocimiento de los docentes que las asignaturas de Inglés e Informática tienen exámenes previos a la cursada, que de ser acreditados no necesitan cursarse. Con el consiguiente beneficio de disponer de más tiempo para las asignaturas anuales.

Las mayores dificultades que encuentran algunas de las cátedras a la hora de evaluar es la falta de hábito de estudio, el nivel deficiente con el que los alumnos egresan del nivel medio.

Todas las asignaturas ofrecen consultas e instancias de recuperación para quienes no alcanzaron el resultado propuesto por la evaluación.

Los docentes evalúan sus resultados en función de resultados en los exámenes: si hay un tema en el que la mayoría tuvo errores se trata de explicar o abordar de maneras diferentes para lograr el objetivo propuesto.

Algunos docentes se mostraron preocupados por la imposibilidad de discriminar en el SIU-GUARANÍ a los alumnos que quedan libres durante el cursado de aquellos que abandonan o no asisten a las actividades, la importancia de saberlo sería poder implementar en los recursantes estrategias adecuadas.

En cuanto a la autoevaluación, los docentes tienen en cuenta los resultados obtenidos y van modificando las actividades. Por ejemplo en el caso de Biomateriales donde se decidió sacar los pre-prácticos pero notaron que ello no tuvo buenos resultados por lo cual planean incorporarlos nuevamente.

Mesa 2 (Asignaturas de 2° año)

Profesores participantes:

Prof. Méd.: Edgardo CAMANI (Fisiología)

Prof. Méd. Marcela PRADO (Fisiología)

Prof. Méd. Raúl VILLA (Anatomía y Fisiología Patológica)

Prof. Od. María Inés BORJAS (Diagnóstico Socio epidemiológico y Clínico Preventivo)

Prof. Od. María Cecilia PORTA (Microbiología)

Prof. Od. Nora CASTRO (Microbiología) *en la mesa 1*

Prof. Od. Verónica VENTRERA (Preclínica de Operatoria Dental)

Prof. Od. Pablo ELIAS (Farmacología y Terapéutica)

Asistente (personal de apoyo) Ana RITTA

Aportes:

Los docentes manifiestan que el dictado de los contenidos teóricos, actividades prácticas evaluaciones continuas (en los trabajos prácticos) y evaluaciones parciales, permiten un seguimiento adecuado de los alumnos.

Coinciden en que la carga horaria asignada y la distribución en la malla curricular es adecuada, a excepción de la Prof. Borjas que considera un déficit tener menos horas a partir del plan de estudios 2014.

Se pone de manifiesto la dificultad en el desarrollo de los trabajos prácticos, en relación al equipamiento y tamaño de laboratorios (microbiología); número de simuladores (pre clínica de operatoria); acceso a aulas con equipamiento informático con buena conexión a internet (farmacología y terapéutica, microbiología)

Los profesores Villa y Camani, luego de conocer lo que cada uno hace, coinciden en que sería interesante integrar los fundamentos fisiológicos con los patológicos.

Se pone de manifiesto la dificultad de los profesores de las asignaturas anuales durante el 2° semestre con la incorporación de farmacología y terapéutica. Los profesores revelan que los alumnos en el 1° semestre tienen un rendimiento que baja mucho en el 2°. Los docentes expresan haber consultado a los estudiantes que dicen tener cierto temor a quedarse libres en farmacología y que les lleva mucho tiempo fuera del cursado en la facultad cumplir con lo necesario para aprobar la materia. A lo que el Dr. Elías manifiesta que él siempre realiza encuestas anónimas a los alumnos.

Respecto de la implementación de hasta el 25% de EAD en las asignaturas de la carrera de odontología, lo consideran muy beneficioso y se destaca la experiencia de microbiología asignatura pionera en esta modalidad, ya que se han desarrollado dos módulos de la asignatura a través de EAD, y ha sido positivo, viendo el rendimiento del alumno en el examen final.

Mesa 3 (Asignaturas de 3° año)

Profesores participantes:

Prof. Méd. Mario Eduardo GARCIA (Introducción a la Clínica General Estomatológica)

Prof. Dra. Adriana Nélide POLETTI (Diagnóstico por Imágenes I)

Prof. Od. María Eugenia A. BARRIONUEVO (Clínica Operatoria Dental I)

Prof. Od. María Elizabeth CARRAZCO (Clínica Operatoria Dental I)

Prof. Lic. Edilia Elizabeth ACIAR (Psicología Odontológica)

Prof. Dr. Jorge Orlando PASCUCCI (Periodontología I)

Prof. Od. Silvia Mabel GRILLI (Clínica Preventiva I)

Prof. Od. María Elena GRIPPI (Farmacoterapéutica)

Prof. Od. Walter CELI (Oclusión y Técnica de Prótesis) En otra mesa

Prof. Od. Gonzalo ARIAS (Cirugía y Traumatología Bucocomaxilofacial I) En otra mesa

Personal de Apoyo: Elizabeth PÉREZ

Aportes:

Algunas cátedras tienen entre 27 y 29 trabajos prácticos. La carga horaria en la mayoría es de una hora y media. El debate se desarrolló en base a la articulación de las asignaturas en clínicas, donde se trabaje integradamente, a pesar de que las asignaturas del 3° año son disciplinares. Es decir que el alumno trabajaría una o dos veces por semana en clínicas con todas las asignaturas integradas y no una vez cada 15 días en cada una de ellas.

Existen algunas articulaciones ya en funcionamiento, como diagnóstico por imágenes y cirugía que trabajan en forma simultánea, para el mejor aprovechamiento de los aprendizajes de los alumnos.

Se propone reglamentar o protocolizar la forma de trabajo en la clínica, para la atención del paciente, y de esta manera trabajar en orden. La cátedra de psicología tiene protocolizado la forma de trabajo con pacientes en clínicas, se propone ver de qué forma se integra con las otras cátedras.

Respecto de la propuesta de trabajar en Educación a Distancia se la utilizará para dar parte de la teoría y los trabajos prácticos. Algunas cátedras lo consideran ventajoso, así como otras prefieren que el dictado de los trabajos prácticos sea presencial. Asimismo, trabajar a distancia permite recuperar contenidos de los primeros años para aplicarlos en tercero.

Se considera importante repetir periódicamente (2 o 3 veces al año) estas reuniones para poder ir corrigiendo las falencias que se detecten.

La creación de un protocolo farmacológico se considera por todos los profesores de gran importancia, para mantenerse al día con los conocimientos que son de aplicación diaria en la clínica.

Se marcan como necesidades que en algunas cátedras hace falta computadora e impresora y en las aulas el uso de Wi Fi.

Mesa 4 (Asignaturas de la Clínica Integrada I - 4° año)

Profesores participantes:

Prof. Od. Alfredo MASSARELLI (Cl. Int. I- Mód. 1: Patología y Clínica Estomatológica)

Prof. Od. Graciela GARCÍA CRIMI (Cl. Int. I- Mód 2: Clínica de Operatoria Dental II)

Prof. Dra. María de los Ángeles GIAQUINTA (Cl. Int. I- Mód. 3: Periodontología II)

Prof. Od. Adriana MARRA (Cl. In. I- Mód. 4: Diagnóstico por Imágenes II)

Prof. Od. Gonzalo ARIAS (Cirugía y Traumatología Bucocomaxilofacial I)

Personal de Apoyo: Elizabeth LUCERO

Aportes:

Se considera suficiente la carga horaria asignada a cada espacio curricular. Sin embargo ponen de manifiesto el poco aprovechamiento del 1° semestre, debido a esto los alumnos se quedan libres por no poder terminar las prácticas anuales solicitadas. Se observa principalmente en las actividades clínicas de periodoncia, operatoria y preventiva. Se pone de manifiesto también que muchos alumnos no cursan toda la integrada, por diferentes factores.

Los criterios de evaluación se llevan adelante sobre todo por portfolio y lista de cotejo.

Con respecto a la implementación de hasta el 25% de EAD, hay una expectativa positiva por parte de docentes y alumnos y muchos espacios curriculares cuentan con profesores capacitados para tal fin.

En relación a la normativa de evaluación alumnos y docentes la conocen muy bien y se aplica correctamente, dando al estudiante espacios para vista de examen haciendo de ésta un espacio de reflexión y aprendizaje.

Algunas asignaturas aplican encuestas anónimas para conocer la opinión de los estudiantes respecto al desarrollo de la cátedra. Consideran de gran importancia esta medida para reformular lo necesario para el ciclo lectivo siguiente.

Mesa 5 (Asignaturas disciplinares de 4° año)

Profesores participantes:

Prof. Dra. Elena VUOTO (Odontopediatría I)

Prof. Mgter. Claudia FERNÁNDEZ (Odontopediatría I)

Prof. Od. Carlos BOSHARDT (Cirugía y Traumatología Bucomaxilofacial II)

Personal de Apoyo: Enriqueta KNOLL

Aportes:

Los profesores manifiestan que es suficiente la carga horaria de las asignaturas, que permite la correcta articulación de contenidos teóricos con la práctica y que en ella se desarrollan lo procedimental, lo disciplinar y lo actitudinal.

Consideran dificultoso la selección de los pacientes según edad, complejidad, y asistencia; así como también la necesidad de articular eficientemente la derivación de dichos pacientes.

Con respecto a la implementación de hasta el 25% de EAD, se muestra mucho interés y factibilidad en el desarrollo de la modalidad pero, resaltando la necesidad de un soporte técnico que asegure una adecuada conectividad y resuelva rápidamente cuestiones vinculadas al mantenimiento de la página web.

Los docentes manifiestan conocer la normativa de evaluación y aplicarla sin mayores inconvenientes, resaltan la importancia de que el examen final sea oral para mejorar el acercamiento al estudiante.

Personal de Apoyo: Miriam VARGAS

Mesa 6 (Asignaturas de la Clínica Integrada II - 5° año)

Profesores participantes:

Prof. Od. Jorge RUIZ (Cl. Int. II- Mód. 2: Endodoncia II)

Prof. Od. Anunciada SICILIA (Cl. Int. II- Mód. 4: Clínica de Operatoria Dental III)

Personal de Apoyo: Enriqueta KNOLL

Aportes:

Los docentes manifiestan que los exámenes parciales son con práctica, clínica con atención a pacientes. Se evalúa teóricamente lo aprendido en el desarrollo teórico y práctico. Los contenidos no se reiteran, sí los procedimientos, para que el alumno logre la destreza necesaria realizando el tratamiento adecuado.

Los criterios de evaluación que se utilizan son de evaluación continua durante el desarrollo de los trabajos prácticos. Evalúan el saber ser y hacer. Las dificultades que tienen los estudiantes tienen que ver con conseguir pacientes, y mantenerlos en tratamiento, se presenta un alto nivel de ausentismo de los mismos sin aviso, incumplimiento e impuntualidad. La ayuda con la que cuentan los alumnos para el estudio es material de apoyo y guías de estudios.

Algunos docentes no cuentan con la capacitación en EAD, se pone de manifiesto en la mesa de discusión que muchos chicos se copian en la plataforma, unos hacen el trabajo y los demás copian. El 85% de los contenidos requiere presencialidad. Se puede trabajar con clases virtuales, textos, videos, foros.

Con respecto a la evaluación el docente ayuda a los estudiantes a analizar sus resultados a través de vista de examen, la autoevaluación, el desempeño y crecimiento en su actividad clínica.

Los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes son: pruebas escritas, desempeño de la actividad práctica y lista de cotejo. No se experimenta dificultad en el momento de evaluar a los estudiantes. Existe una evaluación inicial de diagnóstico que hace el docente sobre conocimientos teóricos previos que tiene el alumno hasta ese momento, y habilidades y desempeño en la actividad clínica.

No todas las cátedras realizan encuestas, utilizan el dialogo directo con el alumno para mejorar sus prácticas.

Mesa 7 (Asignaturas disciplinares de 5° año)

Profesores participantes:

Prof. Od. Susana PRINCIPE (Clínica de Prótesis Completa)

Prof. Od. Patricia ECHAGARAY (Odontogeriatría)

Prof. Od. Sonia MARON (Odontogeriatría)

Prof. Od. Alicia RODRÍGUEZ (Cl. Int. II - Mód. 2: Endodoncia II)

Prof. Od. Walter LOPRESTI (Clínica del Paciente Discapacitado)

Prof. Dra. Patricia DI NASSO (Clínica del Paciente Discapacitado)

Prof. Od. Lila BOTTELLO (Ortodoncia y Ortopedia Dentofacial)

Prof. Lic. Sergio SAENZ (Antropología Filosófica) *no estaba en esta mesa*

Personal de Apoyo: Marcela ACOSTA

Aportes:

Los profesores consideran importante, a pesar de pertenecer a asignaturas disciplinares del último año de la carrera, la necesidad de trabajar integrados en el abordaje del paciente odontológico, la importancia de la historia clínica como columna vertebral del aprendizaje de los alumnos del ciclo clínico y la necesaria y creciente complejidad de los contenidos teóricos y actividades prácticas (que no siempre se ven reflejadas en la implementación del actual plan de estudios).

Sugieren que la Práctica Profesional Supervisada debería estar en un semestre posterior al último del 5° año, funcionando como una residencia y sin otras obligaciones curriculares que cursar, consideran que se vería de esta manera beneficiado el estudiante en su aprendizaje de la situación real de atención de pacientes odontológicos.

Asimismo, se pone de manifiesto que entre las asignaturas Odontogeriatría (1° semestre) y Prótesis Completa (anual) pueden articularse en el dictado de contenidos teóricos, sobre todo en el desarrollo de la historia clínica de pacientes gerontes, que habitualmente comparten, permitiendo que en el cronograma los estudiantes que cursan prótesis hayan tenido previamente el aprendizaje del abordaje de dichos pacientes en Odontogeriatría. Se cuestiona si es oportuno que Odontogeriatría esté en 5° año y no en 4°.

Se pone de manifiesto, que los estudiantes llegan a 5° año con las destrezas técnicas adecuadas pero sin la comprensión "global" del paciente, consideran que es algo para reforzar.

Respecto de la implementación de hasta el 25% de EAD en las asignaturas de la carrera de odontología, lo consideran muy beneficioso y sugieren un acompañamiento a los docentes en su implementación.

En relación a la evaluación de los aprendizajes, se sugiere un taller para aprender a trabajar con la nueva reglamentación (Res. N° 108/2010 CS)

C) CONCLUSIONES

Es importante destacar la participación y colaboración de todos los profesores titulares y adjuntos, así como del personal de apoyo y autoridades de la Facultad de Odontología, que hicieron de esta jornada un espacio ameno de intercambio de saberes y experiencias que repercutirá en beneficios para todos nuestros estudiantes.





¡¡ Muchas Gracias!!